

INDICADORES DE RESULTADOS

Nivel	Fin
Objetivo	Contribuir a garantizar el orden y la paz pública, así como salvaguardar la integridad física y patrimonial de las personas en Tabasco, mediante la atención expedita, garantizando un eficiente y eficaz servicio de procuración de justicia.
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Delitos No Denunciados (Cifra Negra)
Definición:	Del total de delitos cometidos en Tabasco cuantos no fueron denunciados (Cifra Negra)
Método de Cálculo:	Delitos No denunciados entre delitos cometidos en Tabasco
Algoritmo:	$PDND = (DND / DC) * 100$
Dónde:	PDND= Porcentaje de Delitos No Denunciados DND= Delitos No Denunciados DC= Delitos Cometidos
Valor Línea Base:	94.4%
Año Línea Base:	2021
Periodicidad:	Anual
Periodos/Metas:	1 = 93.7%

Sentido: Descendente

Medio Verificación

Nombre: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE) INEGI.

Área Responsable: Dirección General De Desarrollo y Evaluación Institucional

Disponibilidad: Pública

Unidad de Análisis: Delitos No denunciados

Cobertura: Estatal

Supuesto

El INEGI realiza la encuesta y publica el informe anual.

Porcentaje de avance

Porcentaje de Delitos No Denunciados (Cifra Negra)

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-dic)	93.7%	93.5%

Nivel	Propósito
Objetivo	Los denunciantes obtienen atención expedita, garantizando un eficiente y eficaz servicio de procuración de justicia.
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Carpetas de Investigación Determinadas
Definición:	Del total de las carpetas de investigación iniciadas cuántas fueron determinadas
Método de Cálculo:	Carpetas de Investigación determinadas entre el total de Carpetas de Investigación iniciadas
Algoritmo:	$PCID = (CID / CII) \times 100$
Dónde:	PCID=Porcentaje de Carpetas de Investigación Determinadas CID=Carpetas de Investigación Determinadas CII=Carpetas De Investigación Iniciadas
Valor Línea Base:	60.8%
Año Línea Base:	2022
Periodicidad:	Anual
Periodos/Metas:	1 = 62%
Sentido:	Ascendente

Medios Verificación

Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Vicefiscalía de Delitos Comunes, Vicefiscalía de Derechos Humanos y Atención Integral a Víctimas, Vicefiscalía de Delitos de Alto Impacto,
Disponibilidad:	Pública
Unidad de Análisis:	Delitos No denunciados
Cobertura:	Estatad

Supuesto

Los ciudadanos ofendidos acuden a comparecer cuando la autoridad los requiere.

Porcentaje de avance

Porcentaje de Carpetas de Investigación Determinadas

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-dic)	62%	49.3%

Nivel Componente 1

Objetivo Investigación científica del delito aplicada a través de dictámenes periciales emitidos

Indicador

Nombre: Porcentaje de dictámenes periciales emitidos

Definición: Del total de solicitudes periciales recibidas por los servicios periciales y ciencias forenses en cuantos se emitieron dictámenes

Método de Cálculo: Dictámenes Emitidos entre el total de Solicitudes Periciales Recibidas

Algoritmo: $PDPE = (DE / TSPR) \times 100$

Dónde: PDPE= Porcentaje de Dictámenes Periciales Emitidos

DE= Dictámenes Emitidos

TSPR= Total de Solicitudes Periciales Recibidas

Valor Línea Base: 69.2%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Semestral

Periodos/Metas: 1 =63%, 2 =79%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección General de Servicios Periciales y Ciencias Forenses

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Dictámenes periciales emitidos

Cobertura: Estatal

Supuesto

Los ciudadanos o agentes externos ajenos al delito no contaminan los objetos de estudios periciales para su análisis y posterior dictaminación.

Porcentaje de avance

Porcentaje de dictámenes periciales emitidos

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-jun)	63%	71.8%
2 (jul-dic)	79%	91.6%

Nivel: Componente 2

Objetivo: Mandamientos policiales cumplidos

Indicador

Nombre:	Porcentaje de mandamientos cumplidos
Definición:	Del total de mandamientos recibidos por la policía de investigación cuantos fueron cumplidos
Método de Cálculo:	Mandamientos Cumplidos entre el total de Mandamientos Policiales Recibidos
Algoritmo:	$PMC = (MC / TMPR) \times 100$
Dónde:	PMC= Porcentaje de Mandamientos Cumplidos MC= Mandamientos Cumplidos TMPR= Total de Mandamientos Policiales Recibidos
Valor Línea Base:	67.1%
Año Línea Base:	2022
Periodicidad:	Semestral
Periodos/Metas:	1 =62%, 2 =72%
Sentido:	Ascendente

Medios Verificación

Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Dirección General de la Policía de Investigación

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Mandamientos cumplidos

Cobertura: Estatal

Supuesto

La información proporcionada por el denunciante en la carpeta de investigación es fidedigna.

Porcentaje de avance

Porcentaje de mandamientos cumplidos

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-jun)	62 %	59%
2 (jul-dic)	72 %	53%

Nivel Componente 2

Objetivo Mandamientos policiales cumplidos

Indicador

Nombre: Nivel de percepción de confianza de la sociedad en la Policía de investigación

Definición:	Se refiere a la percepción de la población de 18 años y más que manifiestan tener confianza en la policía de investigación
Método de Cálculo:	Población de 18 años y más que manifiestan confianza en la policía de investigación entre el total de ciudadanos de 18 años y más encuestados por INEGI
Algoritmo:	$NPCSPI = (P18MCPI / C18EINEGI) \times 100$
Dónde:	NPCSPI=Nivel de percepción de confianza de la sociedad en la Policía de investigación P18MCPI=Población de 18 años y más que manifiestan confianza en la policía de investigación C18EINEGI=Ciudadanos de 18 años y más encuestados por INEGI
Valor Línea Base:	54.5%
Año Línea Base:	2021
Periodicidad:	Anual
Periodos/Metas:	1 = 55%
Sentido:	Ascendente

Medios Verificación

Nombre:	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE) INEGI.
Área Responsable:	Dirección General De Desarrollo y Evaluación Institucional
Disponibilidad:	Pública

Unidad de Análisis: Delitos No denunciados

Cobertura: Estatal

Supuesto

El INEGI realiza la encuesta y publica el informe anual.

Porcentaje de avance

Nivel de percepción de confianza de la sociedad en la Policía de investigación

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-dic)	55%	55.6%

Nivel Componente 3

Objetivo Acuerdos Reparatorios en reuniones conjuntas realizados

Indicador

Nombre: **Porcentaje de acuerdos reparatorios celebrados**

Definición: Acuerdos reparatorios logrados por los facilitadores en mecanismos alternativos de solución de controversias en reuniones conjuntas de ciudadanos relacionados con delitos de querella.

Método de Cálculo: Acuerdos Reparatorios celebrados entre el total de Reuniones Conjuntas realizadas

Algoritmo: $PAR = (AR / RCR) \times 100$

Dónde: PAR=Porcentaje De Acuerdos Reparatorios Celebrados

AR= Acuerdos Reparatorios Celebrados

RCR= Reuniones Conjuntas Realizadas

Valor Línea Base: 80.6%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Semestral

Periodos/Metas: 1 =82%, 2 =78%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Acuerdos reparatorios

Cobertura: Estatal

Supuesto

Los ciudadanos que acuden a las reuniones conjuntas tienen la intención de concertar los Acuerdos Reparatorios

Porcentaje de avance

Porcentaje de acuerdos reparatorios

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-jun)	82 %	77.7%
2 (jul-dic)	78 %	75.7%

Nivel Componente 3

Objetivo Acuerdos Reparatorios en reuniones conjuntas realizados

Indicador

Nombre: **Porcentaje de acuerdos reparatorios cumplidos**

Definición: Acuerdos reparatorios cumplidos por usuarios de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias derivado de reuniones conjuntas de ciudadanos relacionados con delitos de querrela

Método de Cálculo: Acuerdos Reparatorios Cumplidos por usuarios de los MASC entre Total de Acuerdos Reparatorios Celebrados

Algoritmo: $PARC = (ARCUMASC / TARC) \times 100$

Dónde: $PARC =$ Porcentaje de Acuerdos Reparatorios Cumplidos

$ARCUMASC =$ Acuerdos Reparatorios Cumplidos por usuarios de los MASC

$TARC =$ Total de Acuerdos Reparatorios Celebrados

Valor Línea Base: 73.4%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Semestral

Periodos/Metas: 1 =66%, 2 =80%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Acuerdos reparatorios

Cobertura: Estatal

Supuesto

Los ciudadanos que acuden a las reuniones conjuntas tienen la intención de concertar los Acuerdos Reparatorios

Porcentaje de avance

Porcentaje de acuerdos reparatorios cumplidos

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-jun)	66 %	68%
2 (jul-dic)	80 %	66.6%

Nivel Actividad 1 del Componente 1

Objetivo Atención a las solicitudes periciales para la investigación científica del delito

Indicador

Nombre: Porcentaje de solicitudes periciales atendidas

Definición: Solicitudes periciales atendidas (dictámenes, informes, requerimientos), respecto al total de solicitudes periciales recibidas por los servicios periciales y forenses

Método de Cálculo: Solicitudes Periciales Atendidas entre el total de Solicitudes Periciales Recibidas

Algoritmo: $PSPA = (SPA / TSPR) \times 100$

Dónde: PSPA= Porcentaje de Solicitudes Periciales Atendidas

SPA= Solicitudes Periciales Atendidas

TSPR= Total de Solicitudes Periciales Recibidas

Valor Línea Base: 82.7%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =89%, 2 =87%, 3 =80%, 4 =85%

Sentido: Ascendente

Medios verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección General de Servicios Periciales y Ciencias Forenses

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Solicitudes periciales atendidas

Cobertura: Estatal

Supuesto

Los ciudadanos tienen la confianza en la Investigación Científica del Delito

Porcentaje de avance

Porcentaje de solicitudes periciales atendidas

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	89%	79.2%
2 (abr-jun)	87%	81%
3 (jul-sep)	80%	82.5%
4 (oct-dic)	85%	76%

Nivel Actividad 1 del Componente 1

Objetivo Atención a las solicitudes periciales para la investigación científica del delito

Indicador

Nombre: **Porcentaje de gasto corriente devengado en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses**

Definición: Del presupuesto modificado de gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses, cuanto ha sido devengado.

Método de Cálculo: Resultado del gasto corriente devengado acumulado al trimestre entre el presupuesto modificado al trimestre del gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses, menos el resultado del gasto corriente devengado acumulado de trimestres anteriores entre el presupuesto modificado al trimestre anterior del gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses.

Algoritmo: $PGCDSPCF = ((GCDATSPCF / PMTGCSPCF) - (GCDATASPCF / PMTAGCSPCF)) \times 100$

Dónde: PGCDSPCF=Porcentaje de gasto corriente devengado en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses

GCDATSPCF=Gasto corriente devengado acumulado al trimestre en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses

PMTGCSPCF=Presupuesto modificado al trimestre del gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses

GCDATASPCF=Gasto corriente devengado acumulado de trimestres anteriores en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses

PMTAGCSPCF=Presupuesto modificado al trimestre anterior del gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses

Valor Línea Base: 100%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =16%, 2 =21%, 3 =20%, 4 =43%

Sentido: Ascendente

Medios verificación

Nombre: Registros del Área

Área Responsable: Dirección de Programación y Presupuesto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Gasto ejercido

Cobertura: Estatal

Supuesto

Disponibilidad presupuestaria

Porcentaje de avance

Porcentaje de gasto corriente en los Servicios Periciales y Ciencias Forenses ejecutado

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	16%	18.4%
2 (abr-jun)	21%	13.5%
3 (jul-sep)	20%	19.3%
4 (oct-dic)	43%	48.6%

Nivel Actividad 1 del Componente 2

Objetivo Formación y capacitación policial para realizar tareas específicas y especializadas

Indicador

Nombre: Porcentaje de policías de investigación capacitados

Definición: Del total de policías de investigación programados para capacitación, cuantos han sido capacitados

Método de Cálculo: Policías de Investigación capacitados entre total de policías programados para capacitación

Algoritmo: $PPIC = (PIC / TPPC) \times 100$

Dónde: PPIC= Porcentaje de policías de investigación capacitados

PIC= Policías de Investigación capacitados

TPPC= Total de policías programados para capacitación

Valor Línea Base: 100%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 = 16%, 2 = 11%, 3 = 50%, 4 = 23%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Escuela de la Fiscalía
Disponibilidad:	Interna
Unidad de Análisis:	Policías de investigación capacitados
Cobertura:	Estatat

Supuesto

Los policías adquieren los conocimientos necesarios impartidos en el curso.

Porcentaje de avance

Porcentaje de policías de investigación capacitados

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	16%	23%
2 (abr-jun)	11%	49%
3 (jul-sep)	50%	28%
4 (oct-dic)	23%	39%

Nivel	Actividad 1 del Componente 2
Objetivo	Formación y capacitación policial para realizar tareas específicas y especializadas
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de gasto corriente en capacitación de policías ejecutado
Definición:	Del Gasto corriente en capacitación de policías programado, cuanto ha sido ejecutado
Método de Cálculo:	Gasto corriente en capacitación de policías ejecutado entre gasto corriente para capacitación de policías programado
Algoritmo:	$PGCCPE = (GCCPE / GCCPP) \times 100$
Dónde:	$PGCCPE =$ Porcentaje de gasto corriente en capacitación de policías ejecutado $GCCPE =$ Gasto corriente en capacitación de policías ejecutado $GCCPP =$ Gasto corriente para capacitación de policías programado
Valor Línea Base:	100%
Año Línea Base:	2022
Periodicidad:	Trimestral
Periodos/Metas:	1 = 0%, 2 = 0%, 3 = 23%, 4 = 77%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros del Área

Área Responsable: Dirección de Programación y Presupuesto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Gasto corriente ejecutado

Cobertura: Estatal

Supuesto

Disponibilidad presupuestaria.

Porcentaje de avance

Porcentaje de gasto corriente en capacitación de policías ejecutado

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	0%	0%
2 (abr-jun)	0%	0%
3 (jul-sep)	23%	0%

4 (oct-dic) 77% 100%

Nivel Actividad 2 del Componente 2

Objetivo Presentación de solicitudes de órdenes de aprehensión eficaces ante el juez penal

Indicador

Nombre: **Porcentaje de órdenes de aprehensión concedidas por el juez**

Definición: Del total de órdenes de aprehensión solicitadas ante el juez, cuantas han sido concedidas

Método de Cálculo: Órdenes de aprehensión concedidas por el juez entre total de órdenes de aprehensión solicitadas

Algoritmo: $ESOA = (OACJ / TOAS) \times 100$

Dónde: ESOA= Eficacia en la solicitud de órdenes de aprehensión

OACJ= Órdenes de aprehensión concedidas por el juez

TOAS= Total de órdenes de aprehensión solicitadas

Valor Línea Base: 96.5%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =96%, 2 =97%, 3 =96%, 4 =95%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Vicefiscalía de Delitos Comunes, Vicefiscalía de Derechos Humanos y Atención Integral a Víctimas, Vicefiscalía de Delitos de Alto Impacto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Órdenes de aprehensión concedidas por el juez

Cobertura: Estatal

Supuestos

El criterio del juez es favorable para conceder la orden solicitada

Porcentaje de avance

Porcentaje de órdenes de aprehensión concedidas por el juez

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	96 %	97%
2 (abr-jun)	97 %	95%

3 (jul-sep) 96 % 96%

4 (oct-dic) 95 % 96%

Nivel Actividad 2 del Componente 2

Objetivo Presentación de solicitudes de órdenes de aprehensión eficaces ante el juez penal

Indicador

Nombre: Porcentaje de gasto corriente en capacitación de Fiscales del Ministerio Público ejecutado

Definición: Del gasto corriente para capacitación de Fiscales del Ministerio Público programado cuanto ha sido ejecutado

Método de Cálculo: Gasto corriente en capacitación de Fiscales del Ministerio Público ejecutado entre gasto corriente para capacitación de Fiscales del Ministerio Público programado

Algoritmo: $PGCCFMP = (GCCFME / GCCFMPP) \times 100$

Dónde: PGCCFMP = Porcentaje de gasto corriente en capacitación de Fiscales del Ministerio Público ejecutado

GCCFME = Gasto corriente en capacitación de Fiscales del Ministerio Público ejecutado

GCCFMPP = Gasto corriente para capacitación de Fiscales del Ministerio Público programado

Valor Línea Base: 100%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 = 0%, 2 = 0%, 3 = 29%, 4 = 71%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros del Área

Área Responsable: Dirección de Programación y Presupuesto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Gasto corriente ejecutado

Cobertura: Estatal

Supuesto

Disponibilidad presupuestaria.

Porcentaje de avance

Porcentaje de gasto corriente en capacitación de Fiscales del Ministerio Público ejecutado

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	0%	0%

2 (abr-jun)	0%	0%
3 (jul-sep)	29%	0%
4 (oct-dic)	71%	100%

Nivel Actividad 3 del Componente 2

Objetivo Cumplimiento de los mandamientos dictados por los jueces penales

Indicador

Nombre: **Porcentaje de órdenes de aprehensión cumplidos**

Definición: Del total de órdenes de aprehensión emitidos por los jueces penales y recibidos por la policía de investigación, cuantos fueron cumplidos

Método de Cálculo: Órdenes de aprehensión cumplidos entre el total de órdenes de aprehensión recibidos por la policía de investigación

Algoritmo: $POAC = (OAC / TOAR) \times 100$

Dónde: POAC=Porcentaje de Órdenes de Aprehensión cumplidos

OAC= Órdenes de Aprehensión Cumplidos

TOAR=Total de Órdenes de Aprehensión Recibidos

Valor Línea Base: 77.4%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =89%, 2 =74%, 3 =83%, 4 =62%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección General de la Policía de Investigación

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Órdenes de aprehensión cumplidos por la policía de investigación

Cobertura: Estatal

Supuestos

Se cuenta con los recursos necesarios para el despliegue de la policía de investigación en el estado.

Porcentaje de avance

Porcentaje de órdenes de aprehensión cumplidos

Periodo	Meta	Avance
---------	------	--------

1 (ene-mar)	89 %	74.4%
2 (abr-jun)	74 %	71.7%
3 (jul-sep)	83 %	70.9%
4 (oct-dic)	62 %	65.9%

Nivel Actividad 3 del Componente 2

Objetivo Cumplimiento de los mandamientos dictados por los jueces penales

Indicador

Nombre: Porcentaje de gasto corriente devengado en la Policía de Investigación

Definición: Del presupuesto modificado de gasto corriente en la Policía de Investigación, cuanto ha sido devengado

Método de Cálculo: Resultado del gasto corriente devengado acumulado al trimestre entre el presupuesto modificado al trimestre del gasto corriente en la Policía de Investigación, menos el resultado del gasto corriente devengado acumulado de trimestres anteriores entre el presupuesto modificado al trimestre anterior del gasto corriente en la Policía de Investigación.

Algoritmo: $PGCDPI = ((GCDATPI/PMTGCPI) - (GCDATPI/PMTAGCPI)) \times 100$

Dónde: PGCDPI=Porcentaje de gasto corriente devengado en la Policía de Investigación

GCDATPI=Gasto corriente devengado acumulado al trimestre en la Policía de Investigación

PMTGCPI=Presupuesto modificado al trimestre del gasto corriente en la Policía de Investigación

GCDATAPI=Gasto corriente devengado acumulado de trimestres anteriores en la Policía de Investigación

PMTAGCPI=Presupuesto modificado al trimestre anterior del gasto corriente en la Policía de Investigación

Valor Línea Base: 99.6%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =22%, 2 =28%, 3 =22%, 4 =26%

Sentido: Ascendente

Medios verificación

Nombre: Registros del Área

Área Responsable: Dirección de Programación y Presupuesto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Gasto ejercido

Cobertura: Estatal

Supuesto

Disponibilidad presupuestaria

Porcentaje de avance

Porcentaje de gasto corriente en la Policía de Investigación ejecutado

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	22%	19.20%
2 (abr-jun)	29%	22%
3 (jul-sep)	23%	21%
4 (oct-dic)	26%	38%

Nivel Actividad 1 del Componente 3

Objetivo Realización de reuniones conjuntas en beneficio de ciudadanos que requieren resolver rápidamente los conflictos entre particulares mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Indicador

Nombre: Porcentaje de Reuniones Conjuntas Realizadas mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Definición: Reuniones conjuntas realizadas respecto al total de expedientes iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Método de Cálculo: Reuniones Conjuntas Realizadas entre el total de Expedientes Iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia.

Algoritmo: $PRCRMASC = (RCR / TEIMASC) \times 100$

Dónde: $PRCRMASC =$ Porcentaje De Reuniones Conjuntas Realizadas mediante Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia

$RCR =$ Reuniones Conjuntas Realizadas

$TEIMASC =$ Total De Expedientes Iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Valor Línea Base: 49.2%

Año Línea Base: 2022

Periodicidad: Trimestral

Periodos/Metas: 1 =47%, 2 =54%, 3=44%, 4=49%

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Reuniones Conjuntas Realizadas

Cobertura: Estatal

Supuestos

Los ciudadanos aceptan la invitación de los facilitadores para acudir a las reuniones conjuntas

Porcentaje de avance

Porcentaje de Reuniones Conjuntas Realizadas mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	47 %	45%
2 (abr-jun)	54 %	44.3%
3 (jul-sep)	44 %	52%
4 (oct-dic)	49 %	49.5%

Nivel Actividad 1 del Componente 3

Objetivo Realización de reuniones conjuntas en beneficio de ciudadanos que requieren resolver rápidamente los conflictos entre particulares mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Indicador

Nombre:	Porcentaje de gasto en nómina relacionado con facilitadores de MASC ejecutado
Definición:	Del gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias programado cuanto ha sido ejecutado
Método de Cálculo:	Gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias ejecutado entre gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias programado
Algoritmo:	$PGNMA\text{SCE} = (GNMA\text{SCE}/GNMA\text{SCP}) \times 100$
Dónde:	$PGNMA\text{SCE}$ = Porcentaje gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias ejecutado $GNMA\text{SCE}$ = Gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias ejecutado $GNMA\text{SCP}$ = Gasto en nómina relacionado con facilitadores de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias programado
Valor Línea Base:	99%
Año Línea Base:	2022
Periodicidad:	Trimestral
Periodos/Metas:	1 =19%, 2 =21%, 3 =21%, 4 =39%
Sentido:	Ascendente
Medios verificación	
Nombre:	Registros del Área

Área Responsable: Dirección de Recursos Financieros y Humanos

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Gasto corriente ejecutado

Cobertura: Estatal

Supuesto

Disponibilidad presupuestaria

Porcentaje de avance

Porcentaje de gasto en nómina relacionado con facilitadores de MASC ejecutado

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	19%	21.3%
2 (abr-jun)	21%	20.1%
3 (jul-sep)	21%	19.4%
4 (oct-dic)	39%	35.8%

Nivel Actividad 2 del Componente 3

Objetivo	Invitación a ciudadanos para acudir a las reuniones conjuntas de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de invitaciones a reuniones conjuntas entregadas
Definición:	Del total de invitaciones a reuniones conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, cuantas Invitaciones a reuniones conjuntas fueron entregadas
Método de Cálculo:	Invitaciones a reuniones conjuntas entregadas entre el total de invitaciones a reuniones conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.
Algoritmo:	$PIRCE = (IRCE / TIRCGMASC) \times 100$
Dónde:	PIRCE= Porcentaje de invitaciones a reuniones conjuntas entregadas IRCE= Invitaciones a reuniones conjuntas entregadas TIRCGMASC= Total de invitaciones a reuniones conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias
Valor Línea Base:	90.8%
Año Línea Base:	2022
Periodicidad:	Trimestral
Periodos/Metas:	1 =92%, 2 =92%, 3=92%, 4=92%
Sentido:	Ascendente

Medios Verificación

Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias
Disponibilidad:	Interna
Unidad de Análisis:	Invitaciones a reuniones conjuntas
Cobertura:	Estatat

Supuestos

Los ciudadanos aceptan la invitación de los facilitadores para acudir a las reuniones conjuntas

Porcentaje de avance

Porcentaje de invitaciones a reuniones conjuntas entregadas

Periodo	Meta	Avance
1 (ene-mar)	90%	93%
2 (abr-jun)	91%	94.5%
3 (jul-sep)	92%	91.9%
4 (oct-dic)	89%	92.4%